

Procedura dokumentacji i weryfikacji efektów uczenia się w Instytucie Nauk o Zdrowiu Akademii Pomorskiej w Słupsku

§ 1. Przedmiot i zakres procedury

1. Przedmiotem procedury jest ujednoczenie sposobów weryfikacji i dokumentacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów Instytutu Nauk o Zdrowiu, a tym samym obiektywne potwierdzenie, że zostały spełnione wymagania określone w programach studiów.
2. Procedura weryfikacji efektów uczenia się uwzględnia następujące zasady:
 - 1) weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie efektów uczenia się: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne;
 - 2) weryfikacja przeprowadzana jest na wszystkich kierunkach studiów I, II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich i trybach (studia stacjonarne i niestacjonarne);
 - 3) weryfikacja dotyczy realizacji wszystkich efektów uczenia się realizowanych w Instytucie Nauk o Zdrowiu zdefiniowanych dla każdego kierunku, których nowe programy wdrożono począwszy od roku akademickiego 2019/2020.

§ 2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się

1. Źródła weryfikacji efektów uczenia się:
 - 1) ocena efektów uczenia się osiągniętych przez każdego studenta w ramach realizacji danego przedmiotu/modułu,
 - 2) wyniki egzaminów dyplomowych i obron prac dyplomowych (wraz z recenzjami),
 - 3) sprawozdania oraz raporty sporządzone przez koordynatorów praktyk,
 - 4) opinie studentów po zrealizowaniu efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu/modułu,
 - 5) wyniki hospitacji zajęć,
 - 6) wyniki ankietyzacji absolwentów,
 - 7) wyniki sondaży wśród pracodawców,
 - 8) wyniki weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia według mierników ilościowych.
2. Metody weryfikacji efektów uczenia się:
 - 1) Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów, semestrów, roku, a także warunki przygotowania pracy dyplomowej oraz organizacja egzaminu dyplomowego określa Regulamin Studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku (Uchwała Senatu AP w Słupsku R.000.34.20 z dnia 29.04.2020 roku w sprawie przyjęcia Aneksu nr 1 do Uchwały nr R.000.46.19 Senatu AP w Słupsku z dnia 19.06.2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Studiów AP w Słupsku) oraz zostały zawarte w poszczególnych kartach przedmiotów.
 - 2) Do najczęściej stosowanych metod weryfikacji osiągnięcia w Instytucie Nauk o Zdrowiu, w tym również z wykorzystaniem *platformy* e-learningowej *Moodle* należą, m.in.:
 - a) egzaminy pisemne i ustne ograniczone czasowo,
 - b) egzaminy pisemnie i ustne z dostępem i bez dostępu do materiałów dydaktycznych,
 - c) śródsesemestralne prace pisemne studentów (kolokwia, testy, sprawdziany, prace projektowe itp.),
 - d) sesje sprawozdawcze i inne prace pisemne przygotowywane samodzielnie,

- e) prezentacje multimedialne prowadzone i przygotowywane indywidualnie lub grupowo,
 - f) prezentacje wyników badań,
 - g) wypowiedzi ustne, aktywność w dyskusji,
 - h) zadania wykonywane w grupie, zarówno w trakcie zajęć z nauczycielem akademickim, jak i w trakcie czasu przeznaczanego na pracę własną studenta,
 - i) analiza przypadków *case study*,
 - j) ocena pracy przy przygotowywaniu pracy dyplomowej,
 - k) egzamin dyplomowy / obrona pracy,
 - l) opracowanie, zestawienie i analiza krytyczna wyników badań przygotowanych na potrzeby pracy dyplomowej.
- 3) Metody weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych podczas realizacji praktyk określają karty przedmiotów oraz regulaminy praktyk.
- 4) Przy weryfikacji efektów uczenia się przyjmuje się założenie, że uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot, pracy i egzaminu dyplomowego, a także praktyki zawodowej potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ustalonych dla wymienionych elementów procesu kształcenia. Poziom uzyskania efektów uczenia się wynika z wystawionej oceny.

3. Stosuje się następujące kryteria oceniania studenta:

- 1) zalecane w przedmiotach kierunkowych
 - 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne - wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100%;
 - 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne - wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92%;
 - 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne - wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84%;
 - 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami - wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76%;
 - 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami - wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68%;
 - 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne - wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%.
- 2) zalecane w przedmiotach ogólnych
 - Student wykazuje **dostateczny** (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
 - Student wykazuje **plus dostateczny** (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
 - Student wykazuje **dobry** stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
 - Student wykazuje **plus dobry** stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
 - Student wykazuje **bardzo dobry** stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

- 3) w zakresie kompetencji społecznych (obserwacja studenta podczas pracy w grupach):
 - 5.0 - akceptuje i przyjmuje opinie innych osób, ustosunkowuje się do nich, podejmuje dyskusję, wyciąga poprawne wnioski.
 - 4,5 - akceptuje i przyjmuje opinie innych osób, ustosunkowuje się do nich, podejmuje próbę dyskusji, stara się wyciągnąć poprawne wnioski.
 - 4,0 - akceptuje i przyjmuje opinie innych osób, ustosunkowuje się do nich, podejmuje próbę dyskusji, stara się wyciągnąć wnioski, choć nie są one całkowicie poprawne.
 - 3,5 - akceptuje i przyjmuje opinie innych osób, podejmuje próbę ustosunkowania się do nich.
 - 3.0 – akceptuje i przyjmuje opinie innych osób, lecz nie ustosunkowuje się do nich.
 - 2.0 – nie potrafi ustosunkować się do uwag krytycznych, nie przyjmuje i nie akceptuje opinii innych osób.
4. Zgodnie ze standardami kształcenia określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego, egzamin dyplomowy składa z:
 - a. części teoretycznej, w tym testu pisemnego oraz obrony pracy dyplomowej,
 - b. części praktycznej.Ocena końcowa z egzaminu dyplomowego jest sumą punktów z części teoretycznej, w tym z testu pisemnego oraz z obrony pracy dyplomowej i z części praktycznej. Szczegółowe warunki przebiegu egzaminu dyplomowego oraz kryteria oceniania opracowane zostały w formie Regulaminu egzaminu dyplomowego na poszczególnych kierunków.

§ 3. Etapy weryfikacji efektów uczenia się

1. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się przeprowadzana jest w następujących etapach:
 - 1) w trakcie realizacji efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu oraz po jej zakończeniu poprzez weryfikację efektów uczenia się dokonaną dla każdego studenta realizującego prowadzony przedmiot przez prowadzącego zajęcia;
 - 2) po zrealizowaniu programu danego przedmiotu poprzez weryfikację efektów uczenia się dokonaną przez prowadzącego zajęcia;
 - 3) po zakończeniu praktyki poprzez weryfikację efektów uczenia się zdefiniowanych dla praktyk zawodowych dokonaną dla każdego studenta realizującego program praktyki przez koordynatora praktyk na podstawie dokumentacji praktyki (dziennik praktyk);
 - 4) na egzaminie dyplomowym poprzez weryfikację efektów uczenia się dokonaną dla każdego studenta przez promotora i recenzenta pracy dyplomowej oraz egzaminatorów biorących udział w egzaminie dyplomowym;
 - 5) na bieżąco poprzez weryfikację efektów uczenia się dokonaną przez pracodawców w aspekcie zgodności efektów uczenia się z oczekiwaniami rynku pracy;
 - 6) na bieżąco poprzez ocenę realizacji efektów uczenia się dokonaną przez hospitujących w ramach przeprowadzanych hospitacji zajęć (dokumentacja u kierowników katedr);
 - 7) na bieżąco poprzez weryfikację efektów uczenia się dokonaną przez absolwentów Instytutu Nauk o Zdrowiu;
 - 8) po zakończeniu każdego roku akademickiego poprzez weryfikację efektów uczenia się dokonywaną przez Instytutową komisję ds. jakości kształcenia w formie raportu składanego do uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia.

§ 4. Zakres odpowiedzialności

W procesie weryfikacji efektów uczenia się ustanawia się następujące obszary odpowiedzialności:

1. **Prowadzący zajęcia** na kierunkach studiów realizowanych w Instytucie zobowiązany jest do:
 - 1) realizacji treści zawartych w karcie przedmiotu dla prowadzonych zajęć;
 - 2) zapoznania studentów na pierwszych zajęciach z treścią karty przedmiotu dla prowadzonych zajęć;
 - 3) bieżącej analizy osiąganych efektów uczenia się przez każdego studenta realizującego prowadzony przedmiot;
 - 4) końcowej weryfikacji realizacji efektów uczenia się określonych w karcie przedmiotu, w odniesieniu do każdego studenta realizującego prowadzony przedmiot;
 - 5) stosowania metod weryfikacji efektów uczenia się określonych w karcie przedmiotu;
 - 6) przechowywania w formie pisemnej i/lub elektronicznej prac studentów (kolokwiiów, testów, projektów, prac zaliczeniowych), stosowanych kryteriów oceny i innych dokumentów poświadczających osiągnięcie określonych w karcie przedmiotu efektów uczenia się przez okres trzech lat.

2. **Koordinator praktyk** wyznaczony w jednostce prowadzącej kierunek studiów zobowiązany jest do:
 - 1) weryfikacji poziomu osiągnięcia efektów uczenia się w trakcie odbywania praktyki przez studenta na podstawie dokumentacji odbytej praktyki (dziennika praktyk);
 - 2) sporządzania rocznego raportu z realizacji efektów uczenia się na podstawie wyników ankiet oceny opiekuna praktyk;
 - 3) sporządzania rocznego raportu z weryfikacji efektów uczenia się na podstawie opinii pracodawcy o stopniu przygotowania zawodowego absolwenta Instytutu Nauk o Zdrowiu.

3. **Przewodniczący Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia** zobowiązany jest do:
 - 1) sporządzania rocznych raportów zbiorczych (osobno dla każdego roku studiów) z realizacji efektów uczenia się, w oparciu o:
 - a) raport o wynikach weryfikacji efektów uczenia się (WEK) składanych przez nauczycieli za pomocą platformy eHMS,
 - b) wyniki hospitacyjnej oceny realizacji efektów uczenia się,
 - c) raport oceny nauczycieli przez studentów,
 - d) raport oceny opiekunów praktyk przez studentów,
 - e) raport z samooceny poziomu przygotowania zawodowego absolwentów (osiągnięcia ogólnych efektów uczenia się dla kierunku),
 - f) mierniki ilościowe w odniesieniu do zakończonych cykli kształcenia.

§ 5. Sposób dokumentowania weryfikacji efektów uczenia się

1. Dla egzaminów ustnych:

Egzaminator/nauczyciel przygotowuje kryteria oceniania, zakres zagadnień, literaturę – zgodnie z literaturą obowiązkową podaną w karcie przedmiotu. Listę studentów wraz z treścią pytań oraz wynikami egzaminu przechowuje nauczyciel przez okres trwania cyklu kształcenia. Wyniki egzaminów dokumentowane są w eHMS dla danego przedmiotu.

2. Dla egzaminów pisemnych:

Egzaminator/nauczyciel przygotowuje kryteria oceniania, zakres zagadnień, literaturę – zgodnie z literaturą obowiązkową podaną w karcie przedmiotu. Prace egzaminacyjne (testy, opisy

przypadku i in.) poświadczające osiągnięcie przez studentów określonych w karcie przedmiotu efektów uczenia się przechowuje egzaminator przez okres trwania cyklu kształcenia; Wyniki egzaminów dokumentowane są w eHMS dla danego przedmiotu.

3. Dla zaliczeń przedmiotów:

Nauczyciel przygotowuje kryteria oceniania, zakres zagadnień, literaturę – zgodnie z literaturą obowiązkową podaną w karcie przedmiotu. Prace zaliczeniowe (testy, opisy przypadku, prezentacje multimedialne i in.) poświadczające osiągnięcie przez studentów określonych w karcie przedmiotu efektów uczenia się przechowuje nauczyciel przez okres trwania cyklu kształcenia; Wyniki egzaminów ustnych dokumentowane są w eHMS dla danego przedmiotu.

4. Dla zaliczenia praktyk:

Koordinator praktyk wyznaczony w jednostce prowadzącej kierunek studiów dokonuje weryfikacji poziomu osiągnięcia efektów uczenia się w trakcie odbywania praktyki dla każdego studenta na podstawie dokumentacji praktyki – dziennika praktyk. Koordinator praktyk dokumentuje wyniki zaliczenia praktyki w eHMS dla danego przedmiotu oraz przekazuje sprawozdanie (oraz raport) co najmniej raz w roku Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

5. Dla egzaminów dyplomowych:


Komisja egzaminacyjna weryfikuje stopień osiągnięcia przez studenta zamierzonych efektów uczenia się poprzez pracę dyplomową oraz egzamin dyplomowy. Komisja egzaminacyjna przygotowuje wykaz zagadnień uwzględniający specyfikę poszczególnych efektów uczenia się zawartych w kartach przedmiotów dla danego kierunku, które to stanowią podstawę do przygotowania końcowego testu.

Dokumentacja egzaminu dyplomowego przechowywana jest w Biurze Obsługi Studenta i Doktoranta:

- 1) Praca dyplomowa, ocena promotora, recenzja
- 2) Protokół Komisji egzaminacyjnej z przebiegu egzaminu teoretycznego wraz z jego wynikami
- 3) Protokół Komisji egzaminacyjnych z przebiegu egzaminu dyplomowego praktycznego wraz z jego wynikami
- 4) Protokół Komisji egzaminacyjnej z przebiegu obrony pracy dyplomowej oraz wyniku całościowego egzaminu dyplomowego z ostateczną oceną końcową ukończenia studiów

§ 6. Sposób wykorzystania informacji uzyskanych z monitoringu weryfikowania efektów uczenia

1. Raporty roczne z weryfikacji efektów uczenia się, oceny nauczycieli, oceny opiekunów, oceny praktyk zostają przedstawione podczas posiedzeń Rady Instytutu oraz podczas zebrań nauczycieli w katedrach.
2. Wyniki są podstawą do opracowania planu hospitacji zajęć dydaktycznych.
3. Wyniki są podstawą do aktualizacji programów studiów, kart przedmiotów oraz sposobów weryfikowania efektów uczenia się.
4. Wyniki ankietyzacji publikowane są na stronie internetowej Akademii Pomorskiej w Słupsku oraz stronie domowej Instytutu Nauk o Zdrowiu po każdym zakończonym roku akademickim.


PRZEWODNICZĄCA
INSTYTUTOWEJ KOMISJI
ds. Wewnętrznego Systemu
Zapewnienia Jakości Kształcenia

Załączniki:

Dokumenty, procedury przyjęte przez Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia w INoZ:

1. Wytyczne przygotowania prac dyplomowych licencjackich, magisterskich dla poszczególnych kierunków studiów w INoZ.
2. Regulamin egzaminu dyplomowego dla poszczególnych kierunków w INoZ.
3. Kryteria oceny egzaminu dyplomowego teoretycznego, praktycznego, kryteria oceny obrony pracy dyplomowej dla poszczególnych kierunków studiów w INoZ.
4. Procedury ogólnouczelniane weryfikacji efektów uczenia:
ankieta studenta oceniająca nauczyciela, opiekuna roku, opiekuna praktyk (eHMS)
ankieta nauczyciela weryfikująca poziom osiągnięcia efektów uczenia się (WEK) dla poszczególnych przedmiotów (eHMS).
5. Opinia pracodawców na temat stopnia przygotowania zawodowego absolwentów.
6. Samoocena poziomu przygotowania zawodowego (osiągnięcia ogólnych efektów uczenia się dla kierunku) absolwentów.